

UCHWAŁA nr 9

VII Sprawozdawczego Krajowego Zjazdu Izby Architektów RP

z dnia 28 maja 2011 r.

w sprawie
przyjęcia programu działania Izby Architektów RP w zakresie strategii (kierunków
działań) w sprawach procesów legislacyjnych

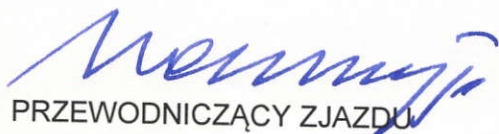
Na podstawie art. 31 pkt 11 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001r. poz. 42, ze zm.), uchwała się co następuje:

§ 1

1. VII Sprawozdawczy Krajowy Zjazd Izby Architektów RP przyjmuje program działania Izby Architektów RP w zakresie strategii w sprawach procesów legislacyjnych.
2. Program, o którym mowa w ust 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

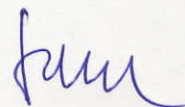
§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY ZJAZDU

arch. Marek Czuryło



SEKRETARZ ZJAZDU

arch. Krzysztof Ozimek

Otrzymują:

1. Minister Infrastruktury
2. a/a



Paweł Wójcicki

Radca Prawny

Uzasadnienie:

Obecnie funkcjonujący system planowania przestrzennego i regulacji procesu inwestycyjnego w budownictwie wymaga gruntownej reformy. Reformy obejmującej całość w/w systemu, ponieważ nie przystaje on zarówno do norm konstytucyjno-prawnych, z których wprost wynika status prawa do zabudowy (wielokrotnie wywiedziony w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego), jak i do współczesnych polskich i europejskich realiów społeczno-ekonomicznych. Jest on bowiem tworem odziedziczonym po minionej epoce gospodarczej państwa autorytarne, stosowanym obecnie w gospodarce rynkowej demokratycznego państwa prawnego. Dodatkowo został on do końca „rozmontowany” w ostatnim 20-leciu poprzez polityczne zinstrumentalizowanie sfery legislacyjnej. W rezultacie mamy do czynienia z postępującym odrywaniem się regulacji prawnych od wymogów metodologicznych i merytorycznych procesów, które tym regulacjom podlegają. Skutkuje to coraz bardziej nieracjonalnym i niefunkcjonalnym działaniem tego systemu w kształtujących się obecnie procesach urbanistycznych i inwestycyjnych. Skutkuje również patologicznym zbiurokratyzowaniem i rozrostem uznaniowości urzędniczej w relacjach inwestora z organami samorządowymi i rządowymi administracji publicznej, niespójnością (czy wręcz sprzecznościami) oraz rozległością przedmiotową przepisów materialno-prawnych. Dodatkowo cechuje się brakiem bezpieczeństwa obrotu gospodarczego na rynku nieruchomości i w budownictwie, permanentną konfliktogennością między nadmiernie ilościowo i przedmiotowo wykreowanymi celami publicznymi, jak też między tymi celami, a interesem prywatnym. W efekcie znacznie osłabia to (lub wręcz hamuje) społecznie oczekiwane procesy wzrostu gospodarczego i postępu cywilizacyjnego, w tym efektywność i rolę władzy publicznej w kształtowaniu warunków dla rozwoju społeczno-ekonomicznych aktywności niepublicznych. Sprzyja też pogłębianiu się chaosu urbanistyczno-architektonicznego, wyrażającego się w szczególności wzrostem dekoncentracji zabudowy, głównie w otoczeniu miast oraz blokowaniu koniecznej przebudowy struktury urbanistycznej kraju odziedziczonej po socjalizmie. W tym stanie rzeczy należy gruntownie zmodernizować całość systemu poprzez zredefiniowanie jego fundamentów ustrojowych, a w sferze funkcjonalnej oparcie go o wymogi metodologiczne procesu planowania, projektowania i realizacji inwestycji.

Przedstawiony Krajowemu Zjazdowi model reformy systemu planowania przestrzennego i regulacji procesu inwestycyjnego w budownictwie, tzw. „Kodeksu Budowlanego”, ma stanowić kryterium dla Izby Architektów RP we wszystkich działaniach legislacyjnych dotyczących procesu planowania przestrzennego projektowania i realizacji inwestycji.

**Program działania Izby Architektów RP w zakresie strategii (kierunków działań) w sprawach
procesów legislacyjnych
– model reformy systemu planowania przestrzennego i regulacji procesu inwestycyjnego w
budownictwie tzw „Kodeksu Budowlanego”.**

Podstawą modelu jest systematyka głównych elementów całego procesu od planowania przestrzennego do realizacji inwestycji polegająca na rozróżnieniu dwóch zasadniczych sfer:

sfery planowania przestrzennego

sfery lokalizacji, projektowania i realizacji inwestycji

Różnią się one co do istoty :

- sfera planowania ustala reguły postępowania w określonym obszarze, ma charakter prawno – regulacyjny i stanowi uwarunkowania dla sfery lokalizacji, projektowania i realizacji inwestycji. Podmiotem jest tu społeczność a przedmiotem szeroko rozumiane środowisko tej społeczności.

Powinna ona być skonstruowana tak, żeby poprzez regulacje różnego poziomu (krajowe standardy urbanistyczne, lokalne standardy urbanistyczne, miejscowe przepisy urbanistyczne, miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego) oraz wzajemnie się uzupełniające obszary regulacji i kategorie terenów (kontynuacji i ochrony zabudowy, przekształceń zabudowy, rozwoju zabudowy) regulacjami objęty został cały obszar gminy. Oznacza to między innymi, że uwarunkowania dla sfery lokalizacji, projektowania i realizacji inwestycji będą istniały zawsze i wszędzie, co definitywnie likwiduje proces ustalania przez organ administracji warunków zabudowy w trybie odrębnego postępowania administracyjnego.

- sfera lokalizacji, projektowania i realizacji inwestycji jest procesem, którego podmiotem jest inwestor a przedmiotem, konkretny (mniej lub bardziej złożony) zamiar inwestycyjny. Sfera ta ma charakter specjalistycznego procesu, który służy realizacji inwestycji a rozstrzyga się poprzez jej projektowanie.

- Ta sfera powinna być skonstruowana tak aby gwarantować poprawność i niezależność metodologiczną i merytoryczną procesu projektowania i realizacji inwestycji. Jej konstrukcja powinna uprościć procedury poprzez ograniczenie progów administracyjnych do jednej decyzji na przestrzeni całego procesu lokalizacyjno–projektowego, zlokalizowanej w takiej fazie, która jest właściwa dla rozstrzygnięć administracyjnych t.j. w fazie urbanistyczno–architektonicznej procesu projektowego.

Załączniki :

1. schemat strukturalny Kodeksu Budowlanego

SCHEMAT STRUKTURALNY KODEKSU BUDOWLANEGO

KODEKS BUDOWLANY

